

Dilema 67

Autores responsables:

Gabriel Ladeira
Javiera Vallejos

Caso ficticio, inspirado en sucesos reales



La revolución agrícola de Katmandú

¿Reactivar la economía a costa de las comunidades locales?

Luego del terremoto de Nepal en 2015, el país asiático vive una recesión económica debido a que su principal fuente de ingresos, el turismo, se vio afectado por el desastre natural. El Estado de Nepal, preocupado por la situación, vió en la agricultura una nueva forma de reactivar la economía. Es así como AgroKatmandú, asociación de empresarios técnicos agrícolas que busca revolucionar los procesos agrícolas tradicionales decidió comenzar el proceso en Katmandú, su capital. Su foco es la mecanización de la producción incorporando tecnología e innovación basándose en su vasta experiencia de éxito en agrobusiness en otros países, todo esto con el objetivo de generar un nuevo sector económico que reactive el crecimiento y empleo en Nepal, fuertemente afectado por el devastador terremoto. Sin embargo, no todo es miel sobre hojuelas. Naciones Unidas, a través de FAO, comunicó su preocupación por las consecuencias de esta “revolución agrícola” en las comunidades locales de la capital de Nepal.

Nepal es un país asiático cuya principal actividad económica es el turismo. Katmandú es la ciudad más importante y su capital; es un centro turístico que destaca por sus múltiples templos y palacios budistas e hinduistas, y por otra parte también es una ciudad que a lo largo de la historia ha sido marcada por devastadores terremotos y una alicaída economía.

A pesar de que ha sido un país marcado por la inestabilidad político-institucional, un hito fundamental es la declaración de Nepal como República Democrática Federal en 2008, cuyo proyecto prometía concretar una agenda de desarrollo y crecimiento. Es así como económicamente su agenda consistía en fomentar el desarrollo de la infraestructura industrial y comercial,

el apoyo y promoción de la MIPYME's¹, la captación de inversionistas, y el foco en el desarrollo de los sectores turísticos, la energía hidráulica, la innovación tecnológica, y la agricultura (Gobierno de Nepal, 2015).

Sin embargo, todo esto se vio afectado brutalmente por el terremoto de 7.8 grados del 2015. Por una parte, el sismo significó la pérdida de monumentos y patrimonios históricos, destruyó carreteras, infraestructura de telecomunicaciones, y también alejó a los turistas por el temor de los viajeros ante el desastre natural (Wearn, 2016). Además, el sismo afectó otras fuente importante de ingresos como la agricultura, generando la pérdida de insumos agrícolas y el aumento de los costos de realización de la siembra de la temporada siguiente, que desembocó en la pérdida de las cosechas y la merma de los ingresos del país asiático.

La naturaleza del desastre conllevaba, per se, una difícil recuperación económica para el país. Es por esto que un grupo de empresarios técnicos agrícolas y expertos en agrobusiness con amplia experiencia en países tanto asiáticos como en otras economías en desarrollo, detectaron la oportunidad de recuperar los suelos agrícolas a través de I+D² y posteriormente revolucionar los procesos productivos en Nepal comenzando por su capital Katmandú, como experiencia piloto.

El proyecto consiste en mecanizar la producción agrícola, haciéndola más eficiente a través de la estandarización y la incorporación de tecnología que permita obtener cosechas de mayor volumen. Dentro de sus políticas también incluye una visión de Responsabilidad Social Empresarial, pretendiendo moderar el impacto ambiental que tendrá el proyecto con su entorno. Para el Estado de Nepal esto es una gran noticia, se reactivaría la economía del país en poco tiempo, pudiendo generar un mayor bienestar para los 27 millones de habitantes del país. Por estas razones, el proyecto de AgroKatmandú ha recibido hasta el momento el apoyo del Gobierno de Nepal al considerarse como una herramienta promotora de los objetivos de desarrollo del país y la agenda económica.

A pesar de lo anterior, AgroKatmandú recibió la visita de FAO³ con noticias preocupantes que podrían poner en entredicho el futuro y la concreción del proyecto. Las autoridades de FAO, institución de la ONU que

presta consejo al Estado en materias agroalimentarias, motivadas por sus principios⁴, han presentado sus aprensiones en torno al proyecto de mecanización de la producción agrícola en Katmandú. Principalmente, han esgrimido razones sociales asociadas a lo que significaría esta "verdadera revolución agrícola para las comunidades productoras locales". El sistema tradicional que se sustenta en la producción familiar y la venta de sus territorios a los empresarios de AgroKatmandú, significaría la pérdida de su principal capital y medio de subsistencia que es la tierra. Por otra parte, AgroKatmandú tiene conciencia debido a las experiencias en otros países de que la pérdida de la fuente de trabajo de agricultor de subsistencia para esas familias no será absorbida totalmente por la contratación de la nueva empresa agrícola. La mecanización implica en efecto una disminución en la necesidad de mano de obra escasamente calificada a un 50%-60% de la fuerza laboral agrícola actual. La generación de empleos asociada está relacionada a mano de obra calificada al menos en el corto plazo.

Es a partir de ello, que los comisionados de FAO hicieron saber a AgroKatmandú de la realización de un reporte sobre los efectos negativos de desbalance que se generarían en las comunidades por la venta de territorios, la pérdida del medio de subsistencia y estilo de vida de las familias, y también acerca de las medidas que los empresarios estarían tomando en consecuencia de estos efectos. Este reporte sería presentado en menos de seis meses al Estado.

Para el Gobierno de Nepal decidir entre ambas posturas es muy difícil. Por una parte los resultados concretos de aumento de productividad, reactivación económica y generación de empleo de alto valor serían un factor importante para reactivar la economía del país. Por otra parte, el proyecto no incluye a las personas dentro de él, debido a que las comunidades no se establecían como agrupaciones de agricultores representantes de las comunidades y, por lo mismo, no existiría forma de poder generar presión. La sustentabilidad del proyecto en el largo plazo y la misma concreción de éste? en el corto plazo puede verse afectada por el reporte que FAO presentaría al Estado en menos de seis meses.

1 *Micro, Pequeña y Mediana Empresa.*

2 *Investigación y Desarrollo.*

3 *Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura.*

4 *Anexo 1: Principios Orientadores de FAO.*

¿Qué alternativas tiene AgroKatmandú para contrarestar o responder a los aspectos que se detallarán en el reporte “efectos negativos de la mecanización de la agricultura sobre las comunidades, y medidas paliativas o de inclusión y participación de las comunidades generadas por AgroKatmandú”?

¿Cuáles son las posturas que se sostienen en este dilema?

Anexos

Anexo 1: Principios orientadores de FAO

1. Contribuir a la seguridad alimentaria y la nutrición.
2. Contribuir al desarrollo económico sostenible e inclusivo y a la erradicación de la pobreza
3. Fomentar la igualdad de género y el empoderamiento de las mujeres.
4. Potenciar la participación y el empoderamiento de los jóvenes.
5. Respetar la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques y el acceso al agua.
6. Conservar y ordenar de forma sostenible los recursos naturales, aumentar la resiliencia y reducir el riesgo de catástrofes.
7. Respetar el patrimonio cultural y los conocimientos tradicionales y respaldar la diversidad y la innovación.
8. Promover sistemas agrícolas y alimentarios inocuos y saludables.
9. Incorporar estructuras de gobernanza, procesos y mecanismos de reclamación inclusivos y transparentes.
10. Evaluar y abordar las repercusiones y promover la rendición de cuentas.

Fuente: Comité de Seguridad Alimentaria, 2014.

Referencias

Comité de Seguridad Alimentaria . (15 de octubre de 2014). Principios para la inversión responsable en la agricultura y los sistemas alimentarios.

Recuperado el 2017 de Agosto, de FAO: <http://www.fao.org/3/a-au866s.pdf>

Gobierno de Nepal. (18 de marzo de 2015). About Nepal.

Obtenido de Invest Nepal : http://www.investnepal.gov.np/portal/index.php?p1=content&p2=5#.WYu_SYWcHI

Wearn, R. (2016 de abril de 18). A slow recovery for Nepal's tourist industry.

Obtenido de BBC news: <https://www.bbc.com/news/business-35695602>